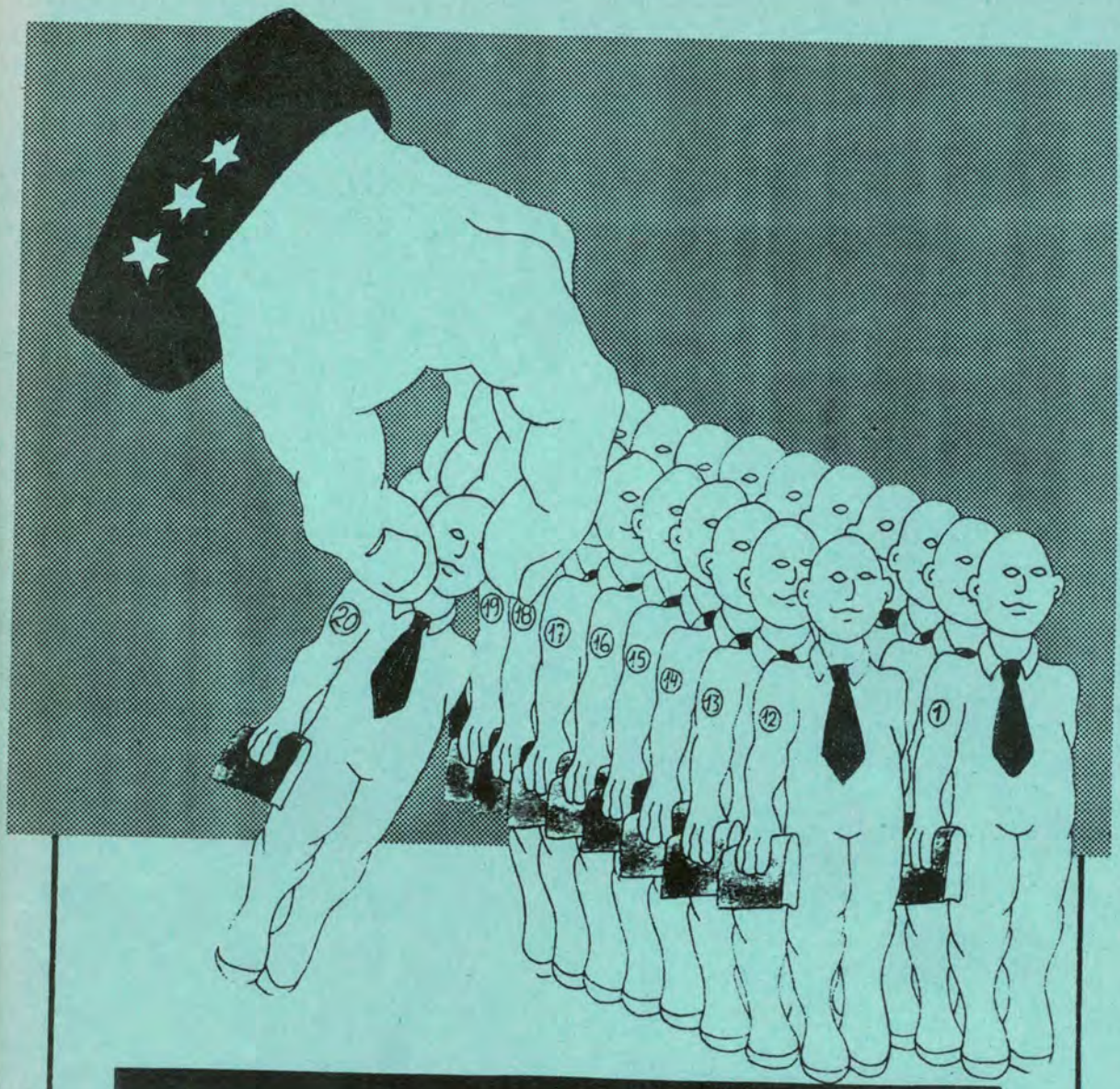


Confluencia

Centro de Estudiantes de Ciencia
Política y Relaciones Internacionales
Universidad Católica de Córdoba

Confluencia
Centro de Estudiantes de Ciencia Política y Relaciones Internacionales
Universidad Católica de Córdoba

STAFF

DIRECTOR

Nelson Gustavo Specchia

Secretario de Prensa Y Difusión
C.E.Ci.P. y R.

SECRETARIA

Claudia Elizabeth Scidá

CORRECCION

Daniel E. Polzella Cano

EQUIPO DE REDACCION

Jorge E. Srur-Carlos Fabian Pressa co-Rossana Marina Rossotti-Claudia Scidá-Marcela Bocchetto-Alfredo L. Gutierrez-Nelson G. Specchia-Luis Marcelo Luna T.-Juan C. Correa-

COLUMNISTA INVITADO

R.P. Dr. Miguel Petty S.J.

SERVICIOS

Boletín de la Oficina Sanitaria Panamericana (O.M.S. - O.N.U.)-Nueva Sociedad-Cristianismo y Revolución

ILUSTRACIONES

Carlos Nine-Scafati-Quino

EDITOR RESPONSABLE

Centro de Estudiantes de Ciencia Política y Relaciones Internacionales (C.E.Ci.P. y R.)
"Dr. Manuel Rafael Zanón"
Universidad Católica de Córdoba

DIRECCION POSTAL

Bv. Chacabuco 254
Dpto. 11 "C"
(5000) Córdoba
CORDOBA

Los artículos firmados son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

Registro de Propiedad Intelectual en trámite.

AÑO IV. Nº 10.
JULIO DE 19

Homenaje a Nicaragua

17 de julio

1979

Revolucion popular Sandinista

1987

PASARAN

Si la ternura, al decir de Camilo José Cela, es esa "gran conquista de los humildes y dolorosos", habremos de inferir que existe una "élite" soberbia e indolora que no frena sus impulsos por socavar las estructuras de este Centro de Estudiantes. Y si, en política, la soberbia y la falta de experiencias dolorosas son propias del que no se ha equivocado nunca, y si solamente no erra nunca quien nunca hace, podemos claramente identificar a ese difuso grupo que "sin ternura" se place en vivir criticando desde afuera a su Centro.

No hay detrás de ellos una única ideología, ni siquiera una común ambición de poder. Es más bien un "estado del espíritu", casi una "cuestión de piel". Como el can del experimento de Pavlov, se trata de un movimiento difuso de intolerancia que reacciona ante cualquier palabra (no ya idea) del que piensa distinto, sin nisiquiera evaluar la coincidencia o no frente al tema específico que se discuta. No alcanzan a cortar, de todos modos, ni acciones ni obras, sea porque llegan tarde, sea porque llegan y no se dan cuenta, sea porque llegan tarde y no entienden, sea porque no llegan...

Este Centro que tiene las puertas abiertas todos los días de 4 a 10 de la noche...
Este Centro que trabaja más rápido que las propias autoridades, tal el caso del Reglamento de Promoción...
Este Centro que movilizó desde socialistas hasta liberales en la Huelga de Hambre del '86....
Este Centro que, por primera vez en nuestra corta historia, imprime apuntes de nuestras materias...
Este Centro que terminó de organizar nuestra Biblioteca...
Este Centro que le dijo sía la Democracia en Semana Santa...
Este Centro en que ampliamente debaten todas las agrupaciones democráticas...
Este Centro que no censura artículos en CONFLUENCIA...
Este Centro que hace Extensión Universitaria trabajando al lado de los marginados de la sociedad...
Este Centro que promueve la integración latinoamericana en el contacto permanente con las facultades hermanas del continente...
Este Centro que está a la cabeza de la lucha por la organización gremial de todos los estudiantes de universidades privadas a nivel Federación e incluso Confederación Nacional...
Este Centro que se reúne con los profesores para debatir los problemas de la Facultad y que no deja pasar oportunidad para dialogar con las autoridades universitarias...
Este Centro que pelea por la autonomía de la Facultad y su necesario equipamiento...
Este Centro que ha cometido muchos errores pero que está vivo.
Este Centro que es nuestro Centro no se amedrenta por la artera acción de esros "minidesestabilizadores".

Este Centro, que no por estar vivo debe dejar de recalcar que no es tonto, denuncia este SIDA (Síndrome de Inmunodeficiencia Antidemocrática) intelectual que circula por nuestras aulas y llama a todos los compañeros a sumar anticuerpos democráticos que fortalezcan nuestro sistema gremial y depuren nuestra convivencia.

Como primer paso, sin embargo, ofrecemos una "Ley de Obediencia Debida" que perdone a todos aquellos que por espiritual obsecuencia a los que tienen la sartén por el mango han hecho críticas "aberrantes" y "tortura" a la verdad en nuestro perjuicio.
Y como los cortesanos no tienen lugar en la democracia, invitamos a todos a darles una mano a estos muchachos, para integrarlos a la vida pluralista que todos aceptamos: para que cambien sus métodos, para que peleen desde adentro, para que abandonen el papel de "quintacolumnistas"...

Para que, si no se suman, al menos no se frustren...

JORGE E. SRUR

Secretario General
C.E.Ci.P. y R.

REC

GRITO DE ALCORTA:

Escribe:
MARCELA BOCCHETTO

EJEMPLO DE JUSTICIA Y LIBERTAD

"Se puede oprimir durante mucho tiempo a alguien o a varios durante algún tiempo, pero no se puede oprimir a muchos durante mucho tiempo."

HUMBERTO VOLANDO
Presidente de la Federación Agraria Argentina (FAA)

Arrastrando su secular condición de explotados, los labradores de Santa Fe se sublevaron. No golpearon cuarteles ni armaron resistencias. Simplemente dejaron caer los brazos y se autoconvocaron. Dieron los primeros pasos de un movimiento que cubriría casi todo el país. Eso fue exactamente hace 75 años.
Fue el Grito de Alcorta.

La falta de tierras sin propietarios o tierras libres, hizo que la colonización capitalista en la Argentina de la segunda mitad del siglo XIX se proyectara sobre un fondo de "parasitismo especulador". A la ocupación de los campos por los agricultores inmigrantes, se adelantó el reparto de ésta entre gentes que se enriquecieron con su valorización y al venderlas o arrendarlas sustraían sumas enormes a la acumulación de capital en el agro. Se produjo un fabuloso enriquecimiento de los terratenientes debido a los precios irrisorios en que fueron compradas las tierras y a la alta valorización que le dieron al tiempo de venderlas. El colono inmigrante estaba obligado a comprar o arrendar la tierra a

un precio en suba a medida que avanzaban las actividades agropecuarias.
La oligarquía terrateniente se unió a la burguesía intermediaria, que tienen por común denominador la oposición a ultranza al intervencionismo del Estado, el anti-industrialismo y la defensa de las políticas de inversiones extranjeras.
Esos terratenientes, engendrados por el favor de los gobiernos lograron que sus estancias se valorizaran y comenzaran a darles renta en un abrir y cerrar de ojos gracias al trabajo ajeno.
En la década de 1880-1890 se registraron movimientos de agricultores inmigrantes que reclamaban la rebaja de los arrendamientos, el acceso a la propiedad de la tierra y el pago de sus cosechas en oro, no en el peso desvalorizado por la maniobra inflacionaria clásica de los exportadores. Enderezaban su ofensiva contra los terratenientes y la burguesía intermediaria.

EL PRIMER GRITO

"El contenido de clase y los objetivos de la lucha campesina en la pampa húmeda se desprenden con claridad del análisis del 'Grito de Alcorta', la gran huelga agraria de 1912, iniciada en Santa Fe y extendida a toda la Pampa. Allí, en la amplia zona de los cereales, las contradicciones generales generadas por la colonización capitalista adquiere la mayor intensidad. La colosal succión de la plusvalía del trabajo agrícola por la renta y la ganancia, enriquecían a terratenientes mayoristas y empresas extranjeras que poco les interesaba reinvertir en la zona" (R. PUIGGROSS, Historia Crítica de los Partidos Políticos Argentinos, tomo I). Los escasos ingresos de los chacareros afectaban al comercio local y a toda la actividad de una región cuya vitalidad económica dependía de la capacidad adquisitiva de los productores agrarios. Esta relación de intereses explica la rapidez con que se propagó el Grito de Alcorta y la espontánea solidaridad de todos los sectores populares con los huelguistas.

Las reuniones preparatorias de la huelga se realizaron en chacras y almacenes, pero el acto decisivo previo al Grito de Alcorta fue la resolución conjunta de los curas párrocos de Alcorta, Máximo Paz, San José de la Esquina, Arteaga, Alvear y San Genaro -a iniciativa del Padre Pascual Netri, de Alcorta- de apoyar a los huelguistas e incentivarlos a que se concentren frente a las iglesias.
El Padre Netri, junto a sus colegas de la zona de Alcorta, participaban activamente de una concepción sobre la función social de la Iglesia que los llevaba a enfrentarse con los detentadores del poder económico, ubicándose, sin reparos, junto a los sectores desposeídos e injustamente explotados.

La huelga se declaró, por fin, el domingo 25 de Junio de 1912 en una Asamblea Pública celebrada en la Sociedad Italiana de Alcorta. La lucha se centraba en

REC

la rebaja de los arrendamientos, la libre contratación y libertad de comercio. Se rebelaron contra la especulación que los terratenientes y la gran burguesía hacían con los frutos del trabajo agrícola. A esta Asamblea concurrieron más de 2.000 chacareros que expresaron de viva voz su más enardecida protesta. Era el primer grito. Era el GRITO DE ALCORTA, piedra fundamental del reclamo agrario e inicio de las reivindicaciones que el sector expresó a toda la Nación como principio de justicia.

LA NECESIDAD DE UN GREMIO DE TRABAJADORES AGRICOLAS

La huelga se extendió por tres meses, motivada por la intransigencia de los sectores que se oponían a los reclamos que se efectuaban. La comisión organizadora había inviatado a los terratenientes a la Asamblea con el fin de cambiar ideas acerca de una transacción, pero no obtuvo contestación de ninguna especie. Al cabo de dos meses de huelga, los terratenientes tuvieron que ceder ante lo imponente de la medida de los trabajadores movilizados; y actuando como rompehuelgas, comenzaron a tratar individualmente con los chacareros, quienes habían logrado ya alguna de sus exigencias con respecto a los arrendamientos. Ante ésta táctica, los huelguistas respondieron con la fundación de la Federación Agraria Argentina (FAA) en el Congreso Constituyente de Rosario, el 15 de Agosto de 1912, por iniciativa de Francisco Netri, hermano del cura de Alcorta.

Gobernaba en la Provincia de Santa Fe el primer gobierno radical elegido en la República. Era el resultado de la Ley Saenz Peña, cuya aplicación en los comicios santafecinos del 1° de Abril de 1912 hizo posible la libre emisión del

voto. El orígen popular y la amplia composición social del nuevo gobierno provincial y el ambiente favorable a los huelguistas en la ciudad de Rosario, aceleraron el tiempo de los chacareros. La comisión gubernamental dictaminó sobre el conflicto: "...ponerse de parte de los colonos porque está de su lado la razón". También sugirió que a los obreros campesinos desprovistos de recursos se les otorgasen créditos, asesoría jurídica, subsistencia y varias medidas de protecciónа la agricultura. Así, aquel radicalismo defendía al pueblo, dándole protección a los labriegos, sosteniendo su principio básico de que "la tierra es de quien la trabaja" en su lucha contra el sistema opresor de la oligarquía. Junto a la F.A.A. fomentó la creación de cooperativas agrícolas, la contribución progresiva sobre la renta de la tierra, la colonización de las tierras públicas por "pobladores nómades que vagaban sin poder arraigar un hogar donde desenvolver su esfuerzo" (H. YRIGOYEN), que desapareciera el terrateniente que no explota su tierra, que propietario y productor se fusionaran en la misma persona, etcétera. En estos términos convinieron los trabajadores y el gobierno.

La rebaja de los arrendamientos significó el traslado de la suma equivalente de dinero de los bolsillos de los terratenientes a los del agricultor, con la diferencia que en aquél era renta a derrochar lejos del campo, en éste era ganancia a reinvertir en la tierra o a gastarse en la zona. El nivel de vida de la familia campesina se elevó después de la huelga agraria. "Al asegurarse mayor independencia del arrendatario-productor en sus relaciones con el terrateniente-rentista, se dibujaron con nitidez las líneas divisorias de las clases del capitalismo en el campo (PUIGGROSS, R. op. cit.)".

El GRITO DE ALCORTA fue un movimiento de Justicia Social y Lucha Popular que transformó las estructuras agrarias acomodadas al privilegio. Es un símbolo marcado a fuego en el tiempo, cuyos artífices son los sufridos hombres del surco. Al celebrarse su 75° aniversario, toda la gran familia agraria se reunió en Alcorta, donde se pudo escuchar con toda nitidez el eco del mensaje de aquellos campesinos de principio de siglo: "... la lucha es el derecho inalienable de los pueblos oprimidos, y los chacareros de 1912 sufrían una ominosa opresión social y económica que justificaba su alzamiento. Unirse en defensa de la dignidad humana, reclamar el derecho al progreso económico y la igualdad social, peticionar por la justicia y la equidad distributiva, propiciar la cooperación y la solidaridad siguen siendo como entonces presupuestos liminares para la convivencia democrática..."

MARCELA BOCCHETTO

REC

Oliver North se vienen los yanquis

En un primer momento, el caso Irangate produjo una situación difícil para Reagan y sus planes imperialistas.
Sin embargo, la notable actuación del hombre más implicado en el escándalo cambió la correlación de fuerzas dentro de los Estados Unidos; el acusado se convirtió en un héroe luchador de la "libertad", posibilitando el resurgimiento de una mentalidad agresora que apunta sus dardos hacia Latinoamérica.

"Oliver North, de Chico Malo a Héroe Nacional". La noticia ganó la calle en los primeros días de Julio, produciendo alarma en los antiimperialistas y el regodeo de la Prensa Amarilla y de los medios de comunicación del Bloque Dominante: De mendigo a millonario, nuevo ídolo popular", tituló Ambito Financiero -siempre dispuesto a interpretar mejor a los peores yanquis que al mejor latinoamericano-, comentando con alegría el 70% de popularidad y la "precandidatura a la presidencia" ganados por North.

Siendo uno de los mentores intelectuales del apoyo irrestricto a la 'contra' nicaragüense, desde su cargo en el Consejo de Seguridad Nacional, North recurrió una y otra vez a maniobras ilegales -pasando por encima del Congreso y del propio Presidente-, y llegó a destruir documentos probatorios.

Sin embargo, por obra y gracia de una ideología nacionalista y guerrera, este delincuente que tiró las leyes por el inodoro, señalado por todo el mundo, se convirtió en un héroe popular injustamente sentado en el banquillo de los acusados. Algo así pretendió hacer Guglielminetti con sus declaraciones a la prensa cuando fue apresado, aunque no le salió tan bien.

En seis días de declaraciones ante el comité investigador del Congreso, televisadas para más de 50 millones de personas, Oliver "Ollie" North transformó su defensa en un heroico drama cargado de pasión y de persuación, hablando en nombre de la "lucha por la libertad". Las principales cadenas de televisión transmitieron paso a paso todo el circo, llegando a contratar críticos de espectáculos en lugar de analistas políticos para comentarlo. Ha movilizado a los empresarios de medios periodísticos, industrias y fábricas: su actuación produjo toda una apoteosis "revolucionaria" que algunos llaman "olliemanía", -una fiebre popular, según el nunca bien ponderado Ambito Financiero- y proliferan leyendas, camisetas, calcomanías, carteles y chistes cuyo remate es, invariablemente, un "Dales con todo, Ollie!".

En su edición del lunes 13 de Julio, Ambito Financiero publica, casi con algarabía, que en las playas de Miami arrancó los mejores aplausos una avioneta de la que flameaba una inscripción para nosotros lamentable: "Ollie is North-América".

Y qué extraña mixtura ideológico-cultural posibilitó esta transformación de la opinión pública yanqui? Es posible que exista alguna necesidad psicológica de contar con héroes nacionales, con superhombres que expresen la estructura del carácter de un pueblo. Y esa estructura depende, obviamente, de ciertas pautas culturales propias del momento concreto que se vive.
Los recordados "comics" -héroes de nuestra niñez- y las historias de Walt Disney sirvieron para generar esas pautas: Superman, el Hombre Araña, Linterna Verde, Batman y Robin y tantos otros, expresaron la lucha entre el Bien y el Mal. El Pato Donald -al decir de Ariel Dorfman-, nos mostró las "bondades" de la sociedad capitalista: patos blancos buenos, uno con mucha suerte, los "Chicos Malos" (que eran negros) y el "Tío Rico" que solucionaba todos los problemas comprando cualquier cosa.

REC

pero los avances de la técnica cinematográfica y la T.V. posibilitaron la aparición de nuevos "comics". El celuloide siguió fabricando ídolos y héroes: Rocky, Rambo, Guerreros Invencibles, luchadores de la libertad... Con las honrosas exepciones del tipo de "Bajo Fuego", el prototipo del yanqui bajado desde el cine, la música, y los medios de comunicación, es en estos tiempos el hombre recio, autodidacta de la violencia, en lucha constante por la subsistencia individual en un mundo lleno de comunistas, destinado a matar para salvar la propia vida.

La fiebre de consumo en los Estados Unidos de Norteamérica había producido héroes de papel y héroes de celuloide. Pero nunca, nunca, había logrado inventar un héroe de carne y hueso, real y palpable como éste. Ninguno, -además- tan decidido a arrasar con todo lo que tenga olor a "comunista", poniendo este mote a cualquier movimiento de liberación de Latinoamérica o el mundo.

Qué pasa con los yanquis? Ya no les sirve la fantasía, necesitan buscar cada vez más realismo. Cuando ya tampoco sirvan la T.V., las calcomanías, las camisetas con leyendas, cuando no haya más "ollies", entonces van a buscar más realidad: una nueva guerra, tal vez contra algún diminuto país americano, sería una buena fábrica de "héroes de verdad".

ALFREDO LUIS GUTIERREZ

"LA CENA" (Fragmento), de Günter GroB
De un motivo de las ventanas del Coro de la Iglesia Catederal de Rottemburg, República Federal Alemana.
Cortesía del Arzobispado de Rottemburg.

REC Facultad de ciencias sociales

SALMO CINCO

Ernesto Cardenal

Escucha mis palabras oh Señor
Oye mis gemidos

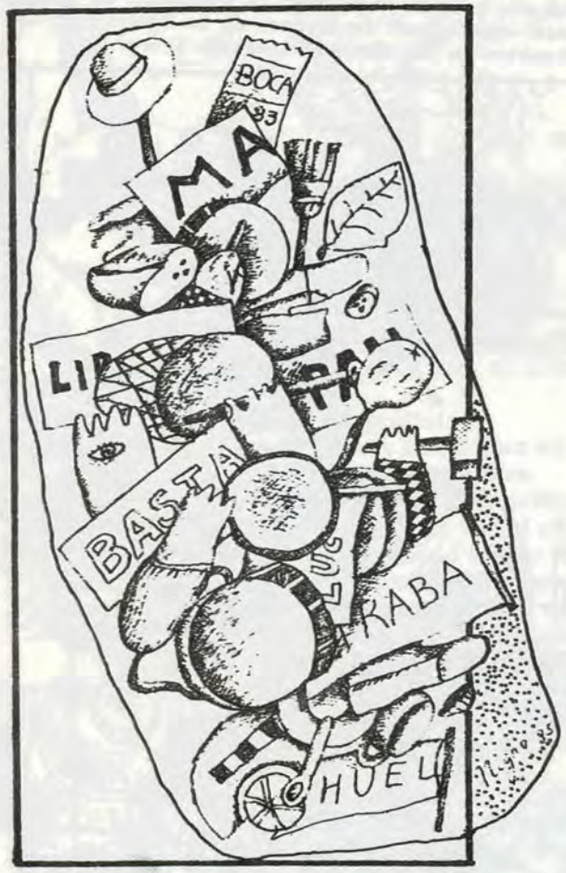
Escucha mi protesta
Porque no eres tú un Dios amigo de los dictadores
ni partidario de su política
ni te influencia la propaganda
ni estás en sociedad con el ganster
No existe sinceridad en sus discursos
ni en sus declaraciones de prensa
Hablan de paz en sus discursos
mientras aumentan su producción de guerra
Hablan de paz en las Conferencias de Paz
y en secreto se preparan para la guerra
Sus radios mentirosos rugen toda la noche
Sus escritorios están llenos de planes criminales
y expedientes siniestros
Pero tú me salvarás de sus planes
Hablan con la boca de las ametralladoras
Sus lenguas relucientes
son las bayonetas...
Castígalos oh Dios
malogra su política
confunde sus memorandums
impide sus programas
A la hora de la Sirena de Alarma
tú estarás conmigo
tú serás mi refugio el día de la Bomba
Al que no cree en la mentira de sus anuncios comerciales
ni en sus campañas publicitarias ni en sus campañas políticas
tú lo bendices
Lo rodeas con tu amor
como con tanques blindados

ERNESTO CARDENAL es uno de los poetas latinoamericanos de mayor relieve en las letras del mundo. En su Nicaragüa natal participó de la resistencia a la dictadura somocista y, al decidirse por la vida sacerdotal practicó retiro espiritual en la Abadía Trapense de Gethsemaní y en el monasterio de Cuernavaca, labores que alternó con la creación poética y la acción evangelizadora entre los indios cunas y páez (Colombia). En 1964 es ordenado Sacerdote Jesuíta, y dedica sus esfuerzos a crear la Comunidad de Solentina me que participará -como grupo cristiano- en la Revolución Sandinista. Hoy es Ministro de Cultura de Nicaragüa Libre.

Cultura y Política

Es mejor que aprender mucho
el aprender cosas buenas...

MARTIN FIERRO



Puede parecer innecesario pretender hablar de "cultura" en una Facultad como la nuestra, que se especializa en formar profesionales expertos en "cultura general", como tantas veces habremos oído decir a algunos, en un intento por justificar con lo que se tenga a mano el fin de nuestra carrera. Sin embargo, son muchos los "cultos", aturdidos de conocimientos, pero incapaces de dilucidar las verdades más elementales: "Que gente que sabe cosas/la gente de éste albardón/ que gente que saba cosas/pero cosas que no son" (R.P. Leonardo Castellani). Y convencidos de ésto, es que pretendemos con este artículo hacer simplemente una reflexión, desprovista de precisiones técnicas o filosóficas, sobre algunos temas que muchos anónimos de nuestra "cultura oficial" ya plantearon con gran claridad; y que a pesar de ser obvios, continúan siendo ignorados por buena parte de la sociedad -y lo que es más grave aún, por aquellos sectores que se autodenominan cultos, y de los cuales se nutre nuestra clase dirigente-.
Clase dirigente que, al decir de Raúl Scalabrini Ortíz, es integrada por una gran cantidad de profesionales que provienen de la clase media humilde y aún del proletariado acomodado. La ilustración universitaria crea en ellos un complejo de superioridad. Ese complejo los lleva a renegar de sus orígenes. Se sienten muy por encima del pueblo del que forman parte indisoluble. Divorciados del pueblo por ese falso engreimiento, el profesional queda flotando en el aire de la eventualidad. Ha perdido sus raíces. Es un desarraigado. En la cúspide de la sociedad están los profesionales que consiguieron poner sus conocimientos al servicio del capital extranjero. Por natural influencia jerárquica, los servidores del capital extranjero terminan imponiendo su voluntad sobre los profesionales que abjuraron de sus orígenes. Y es así como los que debían ser los legítimos dirigentes del pueblo, se transforman en enemigos de todos los ideales populares que son absoluta e inseparablemente idénticos a los nacionales.

Partimos de una premisa: la subsistencia de un aparato de colonización pedagógica, que alimentó la idea de civilizados y bárbaros, donde lo civilizado coincide con lo extranjero y lo bárbaro con lo propio.
Y establecemos aquí el nudo de la cuestión, porque ni el imperialismo económico-político puede explicarse sin la existencia de una mentalidad hábilmente forjada por ese aparato de colonización basado en la autodenigración. Y fue precisamente ese complejo de barbarie el que facilitó enormemente la penetración extranjera, ya que el imperialismo no prospera si no tiene quienes le sirvan dentro del país al cual someten. Y, en el caso argentino, nunca faltó quien lo hiciera, conciente o inconcientemente. Esto lo ve claramente Jorge Abelardo Ramos, para quien: "en las semi-colonias, que gozan de un status político independiente decorado por la ficción jurídica, aquella colonización pedagógica se revela esencial, pues no dispone de otra fuerza para asegurar la perpetuación del dominio imperialista, y ya es sabido que las ideas en cierto grado de evolución, se truecan en fuerza material" ("Crisis y Resurrección de la Literatura Argentina").

Cultura y Política

La Historia misma se explica como la lucha por el predominio político entre ese sector, por un lado, y los gobiernos populares cuyos dirigentes interpretaron las aspiraciones políticas de las masas. Y al hablar de PUEBLO hacemos referencia a los sectores socialmente más postergados, al Martín Fierro del siglo pasado y a los "cabecitas negras". Como consecuencia, la relación entre política nacional y gobierno popular es directa, dado que el interés del pueblo es el de la nación. Y toda cultura nacional tiene sus raíces en los colores propios de un pueblo, sin que esto signifique negar la normal asimilación de los valores universales; pero lo que no puede admitirse es la pretensión de injertar un sistema cultural ajeno, ignorando y destruyendo por completo la base cultural del propio pueblo.

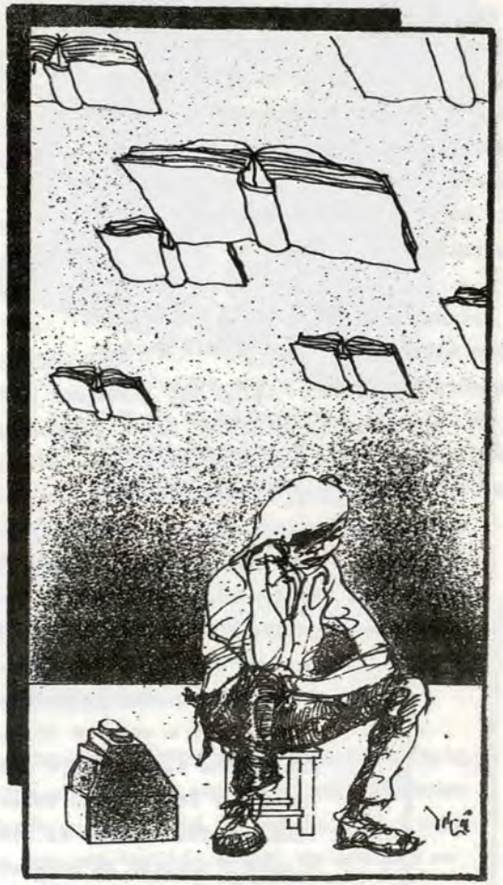
La política de la colonización pedagógica se valió de la falsificación histórica, de lo que resulta que aquellos que más daño le han hecho al país son nuestros héroes nacionales. Esta técnica del engaño sistemático sirvió para que no comprendamos la verdadera dimensión de los hechos, quedándonos en lo superficial y anecdótico. Por eso es que Artigas es simplemente un caudillo oriental que fugazmente mencionan los libros de historia; que en Rosas sólo se reconoce a un tirano (sin importar su enfrentamiento con el imperialismo); y que Perón fue un totalitario, aunque lo aclamaran en 1945, con una muestra de adhesión popular jamás vista, ratificada en 1973 (luego de los 18 años de ausencia a que lo condenaran los "defensores de la libertad") Es que éste pueblo nunca aprende...!

Por supuesto que esto no significa que deba adoptarse una postura totalmente inversa, creando nuevos mitos. Se trata simplemente de tener el criterio suficiente para distinguir entre la superficie y el fondo de la cuestión. Mientras no seamos capaces de ver claramente nuestro pasado, será difícil proyectar nuestro futuro sin soportar las mismas frustraciones: "Las edades en que se preparan las reformas y transformaciones miran atentas al pasado; aquel cuyos hilos despedazan, y aquel de quien intenta reanudarlos para seguir tejiéndolos. Las edades consuetudinarias, lentas y pesadas, prefieren a la historia las fábulas y las novelas, y a las fábulas y las novelas reducen la historia misma" (Croce).

La influencia de este aparato colonial se extendió hacia todos los ámbitos de la educación. Ni siquiera la Reforma Universitaria de 1918 pudo escapar a él, pues a pesar de haber surgido de un movimiento nacional como respuesta a un sistema que impedía la incorporación de la Universidad al nuevo país que se vislumbraba, luego se volverá contra ese mismo movimiento que la engendró, y será anti-yrigoyenista -como luego será anti-peronista-. Es decir que no logró interpretar e integrarse a las nuevas condiciones históricas, que imponían el protagonismo del pueblo como principal característica.

Producto de esa educación es la llamada "intelligentzia" argentina. Porque si repasamos un poco de historia, no es difícil observar el desconcierto y el desprecio que éstos intelectuales han experimentado frente al ascenso de las masas populares, producto de una soberbia intelectual que evidencia la distancia que los separa del pueblo que los engendró. Y para ejemplo, podemos citar dos casos: Ezequiel Martínez Estrada y Jorge Luis Borges.

El primero, refiriéndose al período peronista dice: "Perón llegó a constituir un ejército de mulatos antropomorfos, analfabetos juramentados (...) organizó, reclutó y reglamentó los elementos retrógrados permanentes en nuestra historia, las fuerzas inertes reincidentes, que he denominado residuos sociales o invariables históricas (...) El 17 de Octubre volcó en las calles céntricas de Buenos Aires un sedimento social que nadie había reconocido. Ese bajo pueblo, ese miserable pueblo (...)



El recogió con prolija minuciosidad de hurgador en los tachos de basura, los residuos de todas las actividades nacionales, la hez de nuestra sociedad y de nuestro pueblo." Por su parte, las investigaciones de Borges sobre el Martín Fierro llegan a las siguientes con-

REC

clusiones: 1°) Es una obra inculta alabada por críticos incultos por ley de afinidad; 2°) No es un poema nacional porque el personaje es un delincuente; 3°) Martín Fierro forma parte de la historia del compadraje, es un bárbaro éticamente inferior; 4°) La obra es una novela en verso, infantil por su monologar ilimitado.

Como podemos ver, en materia intelectual, las diferencias ideológicas quedan empequeñecidas frente a una coincidencia: la falta de comprensión de la realidad popular. Desde los falsos,nacionalistas (en verdad liberales anticomunistas), y hasta la izquierda antinacional que -a pesar de decirse defensora del pueblo- se encargó de negarlo al comprobar que éste no se adaptaba a lo que por teoría ellos habían idealizado como pueblo. O acaso no recordamos que eran los socialistas y comunistas los que enfrentaron a Yrigoyen, y luego a Perón en la Unión Democrática, aliados con la más rancia oligarquía?
En última instancia, siguen siendo intelectuales que se compadecen de los pobres ydesamparados, y que por querer marchar a contramano de la historia, es que la historia los desbordó a ellos.
Pero quien mejor que Jauretche para sintetizarlo:

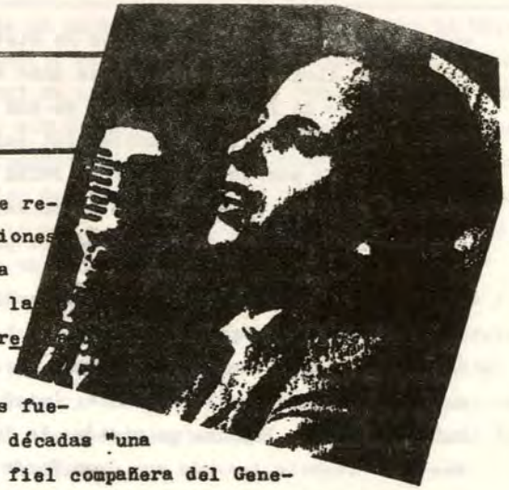
> La nación es una vida, es decir, una continuidad. Noción elemental, pero que sin embargo, escapa generalmente al pensamiento académico del país, tal vez en la misma medida que está desvinculado del mismo. Hay verdades elementales, como ésta, que escapan a nuestra intelligentzia pero que son fácilmente accesibles a nuestros paisanos del común, por la sencilla causa de que razonan con buen sentido y desde sí mismos, y no con informaciones y juicios de prestado. Así, el pueblo ha establecido con facilidad las relaciones de la política con la historia, y el porqué del empeño en desfigurarla y crear en el tiempo soluciones de continuidad, espacios vacíos, en los que el país parece no haber existido, precisamente porque existió en su plenitud soberana; que es la cuestión de la Patria Grande y la Patria Chica. Esta quiere taponar a aquella porque le molesta la presencia del fantasma que se convierte en cosa viviente cada vez que los grandes movimientos del pueblo toman la dirección de la colectividad.

C. FABIAN PRESSACCO ROSSANA M. ROSSOTTI

REC

una mujer del pueblo

EVITA



Cuando me decidí a escribir este retrato, recopilé diferentes opiniones vertidas sobre la persona de Eva Perón y solo encontré expresada la faceta que al autor más le interesaba destacar, elevándola a la categoría de totalidad. Así, nos fueron presentando por más de tres décadas "una Evita revolucionaria", "una Eva fiel compañera del General", una Eva superflua y desprejuiciada", o una "Evita luchadora por los derechos de la mujer". Sólo constituyen verdades parciales, ni siquiera la unión de estos fragmentos pueden sintetizar la personalidad de una mujer llena de pasión, contradicciones, inseguridades, intuición amor, humildad y una gran rebeldía por la injusticia que había vivenciado y sentido desde su niñez "... un día oí por primera vez de labios de un hombre de trabajo que había pobres porque los ricos eran demasiado ricos, y aquella revelación me produjo una impresión muy fuerte... más que creerlo por su razonamiento, sentí, que era verdad."

Pero inició la lucha el día que encontró un hombre que, desde la Secretaría de Trabajo y Previsión, proponía un camino y una causa con profundas reformas sociales. Juan Domingo Perón se convirtió así en su guía y maestro "... yo no era ni soy nada más que una humilde mujer, un gorrión en una inmensa bandada de gorriones. Y él era y es el cóndor gigante que vuela alto entre las cumbres y cerca de Dios..." Comenzó a nacer Evita, una mano extendida a una esperanza de un pueblo dominado por una oligarquía enquistada en el poder. Su misión sería, según sus palabras, devolver lo que al pueblo se le había quitado injustamente. No se trataba de caridad ni de beneficencia, el pueblo nada tenía que agradecer a quienes le otorgaban -en forma de limosna- lo que por derecho les correspondía. De esta forma una simple chica de provincia convertida en Primera Dama, y que como tal recorre el mundo representando a su país; realiza una gran obra de amor: dedicar su vida a los humildes, los trabajadores y la mujer. "Como Eva Perón represento un viejo papel que otras mujeres en otros tiempos han vivido ya, pero como Evita vivo una realidad que tal vez ninguna

vez ninguna mujer haya vivido en la historia argentina..."
Finalmente llegó el día en que se puso a prueba su gran labor, fue el 22 de Agosto de 1951, cuando más de dos millones de personas provenientes de los rincones más humildes del país, desafiaron la desición de Perón, clamando por un sólo nombre: EVITA !
Había calado tan hondo en el corazón del pueblo, que algunos cientistas políticos la definían como "motor del preceso social".

Evita fue -y es, para los que todavía la hacemos ocupar un lugar en la lucha popular- una mujer que enfrentó los grandes poderes reaccionarios de la Argentina, usurpadores de los derechos del pueblo, pero desde una metodología totalmente peronista. Quizá fue la peronista más peronista del movimiento. Esa fue su visión: la lucha por los derechos del pueblo desde el idearío trazado por Juan Perón. Pero hoy ya ha trascendido ese marco, como le escuché decir a un viejo trabajador socialista: "Evita es patrimonio de todo el pueblo..." Es cierto: su imágen, junto a la de tantos otros luchadores como ella, nos grita desde la historia que es el reconocimiento explícito de las causas de la explotación y opresión de un pueblo, sobre lo que tenemos -debemos- comenzar a construir la urgente unión de las fuerzas populares en pos de la liberación nacional y social de nuestra Patria.

"He dicho que no me guía ninguna ambición personal. Y quizá no sea del todo cierto. Sí, confieso que tengo una ambición, una sóla y gran ambición personal: quisiera que el nombre de Evita figurase alguna vez en la historia de mi patria. Quisiera que de ella se diga, aunque solo fuese más que en una pequeña nota al pie del capítulo maravilloso que la historia ciertamente dedicará a Perón, algo que fuese más o menos esto: hubo al lado de Perón una mujer que se dedicó a llevarle al Presidente las esperanzas del pueblo, que luego Perón convertía en realidades. Y me sentiría debidamente, sobradamente compensada, si la nota terminara de ésta manera: De aquella mujer sólo sabemos que el pueblo la llamaba, cariñosamente, Evita..."

En 1987, en un nuevo Julio, en una nueva oportunidad en que su imágen vuelve a la televisión, a los barrios, a la calle, nosotros sabemos que esa pequeña ambición de una simple mujer del pueblo se ve colmada, ricamente colmada.

CLAUDIA E. SCIDA

Después de un período inorgánico, en el cual la Universidad Católica de Córdoba no poseyó una organización estudiantil de segundo grado, la FEDERACION DE ESTUDIANTES DE LA U.C.C. (FEUCC) debió reorganizarse a través de una "Comisión Transitoria" hasta que, finalmente, la Asamblea de Delegados aprobó artículo por artículo el Estatuto que regula la creación y funcionamiento, y en base en él se dió sus autoridades.
Nuestro Centro de Estudiantes de Ciencia Política y Relaciones Internacionales ocupó -a través de sus delegados- dos cargos importantes en la nueva conducción: la PRESIDENCIA y la SECRETARIA ACADEMICA, haciéndose cargo también, en forma supletoria, de la secretaría de FINANZAS Y ACTAS.

CONFLUENCIA conversó con el compañero Alfredo Gutierrez, Presidente de la F.E.U.C.C. desde el 24 de Junio de 1987 sobre las actividades principales a encararse a través de la organización estudiantil, éstos fueron algunos de sus conceptos:

CONFLUENCIA: Cuáles son los temas principales que la nueva conducción de la Federación piensa llevar adelante en el corto plazo?

A. GUTIERREZ: Podríamos sintetizar todo el proyecto alrededor de cuatro grandes temas: 1) Concursos Docente, 2) Ley de Universidades Privadas, 3) Orientación y canalización de la participación estudiantil y 4) Extensión Universitaria. Con respecto a los concursos, planteamos comenzar a estudiar el problema a fondo, cómo son en las Universidades Nacionales, el porqué de su importancia y necesariedad, la viabilidad en las Privadas, etc. Con respecto al marco jurídico de funcionamiento universitario, sabemos que es una reglamentación dada bajo un régimen "de facto" y que posee en su letra varias y peligrosas irregularidades (por ejemplo: limita al arbitrio de cada universidad la posibilidad de agremiación estudiantil), por ello planteamos su estudio en profundidad y, según las conclusiones a las que arribemos, elaborar un proyecto de modificación.

CONFLUENCIA: A qué te referís cuando hablás de "canalizar la participación estudiantil..."

A. GUTIERREZ: Ni la Facultad nuestra ni la Universidad en su conjunto pueden seguir prescindiendo de la participación concreta de los estudiantes en las actividades que a éstos les son propias: las académicas. Pero también

REC Facultad de Ciencias Sociales

debemos reconocer que cada actividad tiene su ámbito específico de desarrollo, o sea, quien pretenda colocar a un alumno en el lugar de un profesor, indudablemente se equivoca. Tanto, como aquel que piensa que lo académico es un terreno exclusivamente para los ya "doctos", y que un alumno -por su condición- nada tiene que hacer allí. Los grados y ámbitos de participación deben expresarse en un proyecto global, unificado. A ello nos abocaremos.
Y con respecto a la extensión, que era el cuarto tema que te había señalado, la consideramos como el marco de referencia que le dá sentido a toda la actividad universitaria, tanto la académica como la extraacadémica. Ninguna Universidad (inclusive las Privadas) son islas sociales, sino que se deben a la sociedad en la que participan y con la que interactúan...

CONFLUENCIA: Cuál es la forma básica de funcionamiento de la F.E.U.C.C.?

A. GUTIERREZ: Simple. La Comisión Directiva se compone de una Presidencia y de diez secretarías que cumplen las diversas funcionen, donde están representadas todas las facultades y conforman, entre ellas, grupos de trabajo interdisciplinario. Además, está previsto en el Estatuto la conformación de la "Junta Representativa" con todas las Facultades (Presidentes de Centros) para abrir canales de participación y aumentar la fluidez; aparte, por supuesto, cada compañero puede peticionar individualmente a su Federación.

CONFLUENCIA: El primer trabajo concreto de la Federación es el Seminario del 22 de Agosto... en qué consiste?

A. GUTIERREZ: Bueno, no es específicamente el primero. Ya estuvimos difundiendo la FEUCC por distintos medios de prensa de Córdoba y Buenos Aires, Conformamos la "COORDINADORA ESTUDIANTIL" con la F.E.S., LA F.U.C. y la Tecnológica... Pero lo que sí, el Seminario es el primer trabajo de participación estudiantil directa, lo convocamos bajo el lema "La UCC que queremos", y vamos a debatir entre todos los temas más importantes que hacen a la problemática universitaria hoy: La ley de Universidades, los concursos, la extensión... Formaremos comisiones y trabajaremos en Plenario. Las conclusiones a las que se arribe serán elevadas a las autoridades del Rectorado como nuestra contribución a la formación de una Universidad mejor. También al Ministerio de Educación y al Congreso de la Nación...

CONFLUENCIA: Puede participar cualquiera o existen condiciones...?

A. GUTIERREZ: Ninguna condición. Es un plenario de todos los alumnos de la Católica, para que empecemos a conocernos y a conocer los problemas que tenemos en común, para que empecemos a encontrar y proponer juntos las soluciones...

Confluencia

ENCUENTRO NACIONAL DE INTELECTUALES

POR LA DEMOCRACIA Y LA LIBERACION

Quinientos nueve intelectuales representantivos de quince provincias rubricaron en Rosario, entre el 5 y el 7 de diciembre, su disposición a la unidad para detener la contraofensiva de la derecha, profundizando la democracia en el camino hacia la liberación.
Durante más de treinta horas de debate, estudiantes, artistas, sociólogos, científicos, psicoanalistas y especialistas en comunicación, analizaron las formas de realimentanción del discurso oficial basado en el posibilismo, mientras reclamaron el cese de las proscripciones a exiliados, rechazaron el "punto final" y la política económica, haciendo expresa mención al peligro de la ofensiva reaganiana sobre Centroamérica.

_ Declaración Final ___

Cuando se convocó a este encuentro se tuvo presente la necesidad de los intelectuales del campo popular. de repensar. en forma abierta y sin sectarismos, la aguda crisis de nuestra sociedad. Se trataba de profundizar la búsqueda de instrumentos válidos para el análisis de la situación, y de reflexionar sobre las respuestas que permitan confluir en un proyecto de cambio social, de contenido democrático y popular, que tuviera como objetivo la liberación.

Más de quinientos participantes. de distintas disciplinas y experiencias. hemos trabaja-

REC

do durante tres días, poniendo en evidencia el carácter colectivo y compartido de estas preocupaciones. La presencia de intelectuales venidos de distintos puntos del país ha contribuido a dar proyección nacional a los análisis, en una experiencia valiosa e inédita. Se ha expuesto y debatido con amplitud. Los enfoques multidisciplinarios y la variedad teórica caracterizaron la labor de las comisiones y de las mesas redondas. Se trató de superar los prejuicios, estereotipos y esquematismos que tanto dañaron en el pasado la construcción de una altenativa de pensamiento y acción liberadora. Se evidenció la necesidad del compromiso con la lucha del pueblo argentino y de los pueblos latinoamericanos, en un momento histórico en que se hace carne la necesidad de relacionar las tareas de los intelectuales con las fuerzas y movimientos sociales.

Se analizó la crisis orgánica que recorre al Estado y a la sociedad civil argentina y la incidencia que sobre la misma tiene la propia crisis internacional del capitalismo, por nuestro carácter de país dependiente y por las exigencias del nuevo modelo de acumulación a escala mundial.

Esta crisis fue considerada en el contexto de las recientes experiencias del terrorismo de Estado, de las particulares circunstancias que llevaron a la reimplantación del sistema constitucional y de las nuevas políticas diseñadas por la Administración Reagan desde la potencia hegemónica, especialmente con respecto a América Central y el Caribe, convertidas en aguda zona de conflicto.

Se debatieron igualmente las tendencias operantes en el orden nacional para desarticular las expresiones combativas populares, buscando rearticularlas dentro de un discurso oficial que pretende ocultar las raíces de la crisis y transferir la responsabilidad de la misma al conjunto social, lo que lleva, inexorablemente, a su profundización.

Se expresó el convencimiento de que el Estado y los sectores más concentrados de la economía y el poder de nuestro país, siguen firmemente ligados a los oligopolios centrales, con su expresión fenoménica: las empresas transnacionales.

También se impugnó un discurso gubernamental que pretende coartar el menor intento de modificación del statu quo, proyecto en el que colabora un grupo de intelectuales aportando una argumentación falaz que conduce a un posibilismo paralizante. La necesidad de defender la democracia y las libertades públicas no justifica la claudicación ética y política ante fuerzas que no cesan en su intento de provocar la desestabilización y el golpe de Estado.

Se denunció, en este sentido, el creciente protagonismo de las fuerzas armadas, que continúan siendo concebidas como policía interna, destinada a mantener a la Argentina en la órbita del imperialismo. Se repudió el intento oficial de garantizar la impunidad de los responsables de los crímenes del terrorismo de Estado.

Como intelectuales comprometidos con la democracia y la liberación, no podemos menos que alertar acerca del carácter negativo que tiene para los logros democráticos y el proceso liberador, el desmantelamiento del aparato económico público, junto a la capitalización de la externa, lo que genera, como una de sus consecuencias más graves, la brutal disminución del salario real de los trabajadores y el aumento de la desocupación.

Dicha política es incompatible con la efectiva vigencia de los derechos humanos, en su verdadera dimensión de derechos civiles y políticos, económicos, sociales y culturales.

El desarrollo del encuentro consolidó la convicción de que el mismo debe adquirir mayor grado de permanencia y organicidad, a través de actividades comunes de carácter nacional y regional y otras instancias intermedias.

Comprometemos en consecuencia nuestros esfuerzos en profundizar el trabajo asumido y llevar a cabo un segundo encuentro, manteniendo la pluralidad y el respeto mutuo que han caracterizado estas jornadas iniciales.

Hacemos un llamamiento para que se incorporen a las tareas futuras a todos aquellos que crean en la defensa y profundización de la democracia como instrumento para lograr la transformación de la sociedad y nuestra liberación como país, dentro del común destino latinoamericano.

No renunciamos a nuestra memoria histórica, ni a nuestro destino. No renunciamos a ver hecha realidad esa utopía de construir una sociedad justa, ni renunciamos a luchar por la definitiva independencia de la Argentina. Lucha a la que han aportado, incluso con su vida, numerosos intelectuales que siguen presentes entre nosotros, como un símbolo de la propia vida ◎

Confluencia
Documentos

SALUD PARA TODOS EN EL AÑO 2000

En 1977, la Asamblea Mundial de la Salud decidió que la principal meta social de los Gobiernos y de la OMS en los próximos decenios debía consistir en alcanzar para todos los ciudadanos del mundo en el año 2000 un grado de salud que les permitiera llevar una vida social y económicamente productiva, es decir la meta comúnmente denominada "salud para todos en el año 2000".

En 1978, la Conferencia Internacional sobre Atención Primaria de Salud (Alma-Ata, URSS) declaró que la atención primaria de salud, como función central del sistema nacional de salud y parte integrante del desarrollo social y económico, es la clave para alcanzar esa meta. Subsecuentemente, los Gobiernos se comprometieron—en la Asamblea Mundial de la Salud a nivel mundial y en las reuniones de los Cuerpos Directivos de la OPS a nivel regional—a dar cumplimiento a las resoluciones adoptadas para el logro de la salud para todos. Esos mandatos culminaron en las Américas el 28 de septiembre de 1981 en la aprobación del Plan de Acción para la instrumentación de las estrategias regionales de salud para todos en el año 2000 por el Consejo Directivo de la OPS. Dichas estrategias habían sido aprobadas por el Consejo Directivo en 1980 (Resolución XX) y constituyen hoy en día el fundamento de la política y programación de la OPS a más de representar el aporte de la Región de las Américas a las estrategias mundiales de la OMS.

El Plan de Acción aprobado por el Consejo Directivo contiene las metas mínimas y los objetivos regionales, así como las acciones que los Gobiernos de las Américas y la Organización deberán realizar a fin de lograr la salud para todos. El Plan, de carácter continental, es esencialmente dinámico y está dirigido no sólo a los problemas actuales sino también a aquellos que se estima surgirán en la aplicación de las estrategias y en el cumplimiento de las metas y objetivos regionales. Define también las áreas prioritarias que servirán de base, tanto en el desarrollo del programa como en el de la infraestructura necesaria, a las acciones nacionales e internacionales.

El intercambio y la diseminación de información constituye una de las áreas prioritarias del Plan de Acción. El programa de publicaciones de la OPS—que incluye las publicaciones periódicas y científicas y los documentos oficiales—ha sido estructurado como medio para fomentar las ideas contenidas en el Plan a través de la difusión de datos sobre políticas, estrategias, programas de cooperación internacional y progresos realizados en la colaboración con los países de las Américas en la consecución de la meta de salud para todos en el año 2000.

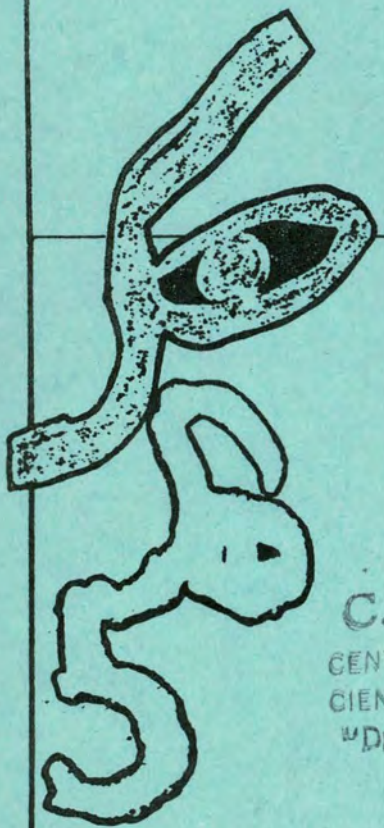
Oficina Sanitaria Panamericana / Pan American Sanitary Bureau
525 — 23rd Street, N.W., Washington, D.C., 20037, U.S.A.

REC facultad de ciencias sociales

SEMINARIO INTERDISCIPLINARIO LATINOAMERICANO

MENDOZA ARGENTINA

COMUNICACION, SOCIEDAD Y DEMOCRACIA



del 14 al 17
de Agosto de 1987

Beatriz Sarlo / Enrique Vazquez
Daniel Kohen / Jorge Halperin /
Margarita Graziano/ Valerio Fuenzalida / Rodolfo Terragno / Héctor Schmucler / Armando Martínez
y otros

C. E. CI. P. Y R.
CENTRO DE ESTUDIANTES DE
CIENCIA POLITICA Y R R. I. I.
"Dr. MANUEL R. ZANON"
CORDOBA

CATEDRA LIBRE
DEL
PENSAMIENTO
AMERICANO

FRAY
FRANCISCO
DE VITORIA

informes:
Secretaría de Prensa
Centro de Estudiantes
de Ciencia Política y RR.II.

REC sociales